

# 國立臺灣師範大學永續管理與環境教育研究所

## 碩士班研究生修業規定

106年5月26日105學年度第6次所務會議修訂通過  
108年5月6日107學年度第10次所務會議修訂通過  
108年9月28日108學年度第2次所務會議修訂通過  
109年2月17日108學年度第4次所務會議、109年3月19日理學院108學年度第2次院課程委員會議、109年4月22日108學年度第2次教務會議審議修訂通過  
110年2月22日本所109學年度第1次課程委員會議、110年3月18日本校理學院109學年度第2次課程委員會議、110年4月21日本校109學年度第2次課程委員會議審議修訂通過  
110年12月8日110學年度第3次所務會議修訂通過  
111年4月13日110學年度第2次教務會議修訂通過  
111年9月5日111學年度第1次所務會議修訂通過  
112年5月6日111學年度第9次所務會議修訂通過  
113年10月7日113學年度第2次所務會議修訂通過

### 一、入學辦法

依據本校學則及各項相關規定辦理。

### 二、指導教授之聘任

- (一) 依據本校論文指導教授與研究生互動準則相關規定辦理。
- (二) 研究生選定指導教授之前，由所長協調相關領域教授或導師為暫時之指導教授，輔導學生修業事宜。
- (三) 研究生應於預定畢業時程至少三學期前，擇定指導教授至少包括本所助理教授以上之專任教授一名，如有需要可增加一位本所兼任教師、或外系外校之教師共同指導，並繳交「研究生指導教授同意函」存所備查。

### 三、課程及修業

- (一) 研究生之註冊、選課和修業等事項，悉依本校學則及各項有關規定辦理。
- (二) 研究生需於入學後一個月內（10月31日或3月31日前），完成修習學術研究倫理教育線上課程，並通過研習檢定測驗，始能正式撰寫學位論文。
- (三) 研究生必修課程合計17學分，選修課程合計15學分，總應修學分數為32學分。
- (四) 研究計畫：  
研究生需於入學後第二個學期結束前修習「專題討論」，並進行論文計畫書報告，論文計畫書報告完成後於當學期或次一學期進行論文計畫書口試。論文計畫書口試辦理，由指導教授針對該生之研究領域，召集學術指導委員，另行協商時間與地點，以執行該生之論文計畫書口試。學術指導委員資格參照本校「研究生學位考試辦法」。  
如研究生未能通過論文計畫書口試，可於次一學年內結束前再提報，

並需於入學後第四個學期結束前通過論文計畫書口試。

論文計畫書口試評核標準，得參考附件：[評分參考](#)。

- (五) 開課科目：本所課程規劃分為必修及選修。
1. 必修：為本所研究生畢業前必需修習之課程，始可畢業。
  2. 選修：為配合本所發展方向、當代環境教育或永續發展開設之選修課程，研究生可自由選修。但研究生於碩士班一年級上學期及下學期不得選修教育學程之專門科目。
- (六) 論文投稿：本所碩士班研究生於畢業前，至少需發表一篇文章於學術期刊或專業刊物或研討會論文；並以與指導教授共同發表為原則。且需於辦理畢業離校前繳交「發表證明」（包括：期刊之接受刊登證明或研討會接受發表證明）。
- (七) 論文口試申請：研究生應依學校規定，於預定畢業之學期的「研究生學位考試申請截止」日期前，提出論文初稿等文件申請學位考試，並於學校規定之「研究生學位考試完畢」日期前辦理論文學位考試。申請學位考試同時須提出：「線上剽竊檢核系統」之論文原創性報告，且不含參考文獻與直接引述內容之重覆率須不超過15%。論文學位考試稿應於學位考試前二星期交給指導教授及論文學位考試委員。
- (八) 論文完成手續：論文必須依學位考試委員建議修改，並經指導教授簽名及所長簽名後始完成所內程序，並需依學校相關規定辦理論文繳交及畢業離校程序。
- (九) 授頒學位：本所碩士研究生畢業授予以理學碩士（Master of Science, M.S.）學位。

#### 四、修業年限

- (一) 碩士班研究生之修業年限依本校學則規定辦理。
- (二) 於本所修業期間修習教育學程者需完成學位考試方可進行教育實習。

五、本修業規定涉學位授予等畢業條件之規定，經本所所務會議及學院相關會議通過後，送教務會議審議；其餘各項規定經本所所務會議通過後，送教務處備查，修正時亦同。

附件：評分參考

Criterion	Description	Weight
<b>Introduction and Research Problem</b>	<p><b>-Clarity of Problem Statement:</b> The research problem is clearly defined and articulated.</p> <p><b>-Relevance and Rationale:</b> Importance of the research problem is well-justified.</p> <p><b>-Objectives/Aims:</b> Specific research objectives or questions are clearly stated.</p>	20%
<b>Literature Review</b>	<p><b>- Coverage:</b> Key literature related to the problem is thoroughly reviewed and analyzed.</p> <p><b>- Critical Analysis:</b> Demonstrates critical evaluation of existing research.</p> <p><b>- Gaps Identification:</b> Clearly identifies research gaps.</p>	20%
<b>Methodology</b>	<p><b>- Appropriateness:</b> Suitable research design and methods for the problem.</p> <p><b>- Detail:</b> Well-detailed methodology including data collection and analysis plans.</p> <p><b>- Feasibility:</b> Feasible within scope, time, and resources.</p>	20%
<b>Innovation and Originality</b>	<p><b>- Creativity:</b> Presents new ideas or approaches.</p> <p><b>- Innovation:</b> Contributes original knowledge or insights.</p> <p><b>- Impact Potential:</b> Potential to advance the field and offer meaningful outcomes is clear.</p>	10%
<b>Writing and Formatting</b>	<p><b>- Clarity and Coherence:</b> Well-organized, with clear and logical presentation of ideas.</p> <p><b>- Writing Quality:</b> Academic language that is clear, concise, and error-free.</p>	10%
<b>Oral Presentation</b>	<p><b>- Clarity and Engagement:</b> Presentation is clear, engaging, and effectively communicates key aspects of the proposal.</p> <p><b>- Delivery:</b> Demonstrates confident delivery, with appropriate use of visual aids.</p> <p><b>- Q&amp;A Handling:</b> Effectively responds to questions and feedback.</p>	20%